



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1070/2025-28

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, postupajući po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ECO SMART PACKAGING d.o.o., OIB 88418580015, Zagreb, Remetinečki gaj 23A, 22. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Dujmović Josip, OIB 64654036303, Zagreb, Lanište 17

II Dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom društva namiriti troškovi postupka, posebno može li dužnik u kraćem roku podmiriti dug odnosno postoji li mogućnost da dužnik podmiri dug bez daljnjih zaduživanja.

IV Rješenje se dostavlja sudskom registru ovoga suda.

### Obrazloženje

1. FINA, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ECO SMART PACKAGING d.o.o., OIB 88418580015, Zagreb, Remetinečki gaj 23A, 19. svibnja 2025.

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1072/2025-5 od 27. lipnja 2025. pokrenut je prethodni postupak.

3. Dužnik je podneskom od 22. siječnja 2026. izvijestio sud da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika bila onemogućena aktivno sudjelovati u poslovanju i zastupanju društva (zbog ozbiljnih zdravstvenih razloga bio je nepokretan). Društvo je imalo potraživanja prema trećim osobama koja nije bilo moguće naplatiti. Međutim, nakon prestanka navedenih zdravstvenih zapreka, poduzete su sve potrebne radnje radi stabilizacije i finalizacije poslovnih pitanja društva, te su u međuvremenu otklonjeni razlozi koji su onemogućavali osobu ovlaštenu za postupanje u radu. Dužnik ističe da je sada u stvarnoj i objektivnoj mogućnosti podmiriti dugovanja društva, čime bi se stvorili uvjeti za okončanje postupka. U interesu zaštite vjerovnika i zakonitosti postupka, uzimajući u obzir novonastale okolnosti i uklonjene zapreke, moli odgodu donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Slijedom navedenog, posebno s obzirom na dugotrajnost prethodnog postupka, a kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, stečajni sudac odlučio je imenovati privremenog stečajnog upravitelja primjenom odredbe čl. 85. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 27/24; dalje: SZ) u svezi s čl. 118 st. 2 t. 1. SZ-a, koji će ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, te ispitati postoji mogućnost podmirenja dugova, sve u interesu zaštite vjerovnika, uzimajući u obzir svu dostupnu dokumentaciju u spisu kao i daljnju eventualnu dokumentaciju sukladno odredbi čl. 119. st. 5. SZ-a, te o tomu dati svoje stručno mišljenje.

5. Naime, odredbom čl. 118. st. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

6. Odredbom čl. 118. st. 2. SZ-a, pojedinačno su nabrojene mjere koje sud osobito može odrediti. U tu svrhu, sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, u kojem slučaju privremeni stečajni upravitelj predstavlja specifičnu mjeru osiguranja kojom se ograničavaju ovlasti tijela stečajnog dužnika, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe o stečajnom upravitelju (čl. 119. st. 6. SZ-a).

7. Ako sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 1. SZ-a). U tom slučaju privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog i ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a).

8. Dakle, s obzirom na to da su ispunjeni uvjeti iz čl. 118. SZ-a za određivanje predložene mjere osiguranja, s ciljem zaštite dužnikove imovine prije pokretanja stečajnog postupka, te primjenom odredbe čl. 119. st. 3. SZ-a zbog ispitivanja postojanja razloga prezaduženosti za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom, riješeno kao u izreci.

Stečajni sudac  
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:  
Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

Dna:

1. Predlagatelju
2. Dužniku
3. Privremenom stečajnom upravitelju
5. Sudski registar
6. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30882-09ab8**

Kontrolni broj: **03068-79189-95a74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.